

Revisão

CSP aceita revisões sistemáticas, revisões de escopo e revisões narrativas. O [Editorial 37\(4\)](#) apresenta a política editorial sobre o tema.

Revisão sistemática (ver [Editorial 32\(9\)](#)): As revisões sistemáticas devem seguir um delineamento metodológico próprio, a partir de uma pergunta específica, definindo uma estratégia de busca bibliográfica adequada e que possa ser replicada. Devem ser estabelecidos critérios de inclusão e exclusão de estudos relevantes, avaliando o risco de viés dos estudos incluídos na revisão e, finalmente, promovendo uma síntese das evidências encontradas, abrangendo suas implicações e limitações, de modo a apontar para caminhos futuros de condutas profissionais, políticas públicas e/ou de investigação. No preparo do manuscrito, os autores devem atentar para as sugestões a seguir:

- Recomenda-se enfaticamente que as revisões sistemáticas sigam as diretrizes delineadas pelo *checklist* do [PRISMA](#) (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).
- A seleção das bases de dados a serem pesquisadas deve ser compatível com o objeto da revisão sistemática. Mais detalhes sobre a seleção de bases de dados, bem como outros aspectos metodológicos para o desenvolvimento de revisões sistemáticas, podem ser encontrados em http://www.york.ac.uk/inst/crd/pdf/Systematic_Reviews.pdf e <http://handbook.cochrane.org/>.
- Para a avaliação qualidade/risco de viés de ensaios clínicos recomenda-se o instrumento desenvolvido pela Cochrane Collaboration.
- Para a avaliação da qualidade/risco de viés de estudos observacionais incluídos nas revisões sistemáticas recomenda-se um dos seguintes instrumentos: (a) Effective Public Health Practice Project Quality Assessment Tool for Quantitative Studies; ou (b) Research Triangle Institute item Bank.
- CSP tem especial interesse em revisões que abordem intervenções em Saúde Pública, incluindo o cuidado de saúde. Esse fato será levado em consideração durante a avaliação desse tipo de revisão que desejamos fomentar. Autores interessados nesse tipo de investigação devem consultar o capítulo 3 do livro “[Systematic Reviews: CRD's guidance for undertaking review in health care](#)” e o material “[Finding What Works in Health Care: Standards for Systematic Reviews](#)” do Institute of Medicine.

Revisões narrativas: devem promover uma visão abrangente sobre um tópico ligado ao campo da Saúde Pública, com base em sínteses sobre temas atuais, estado-da-arte, dilemas e lacunas de conhecimento associados ao tema abordado ([Editorial 37\(4\)](#)).